



**Fonds québécois de la recherche sur la nature
et les technologies**

Guide pour la préparation d'une demande de bourse

« Miser sur la qualité »

TABLE DES MATIÈRES

	Page
Avant-propos.....	3
Introduction	4
Section 1 : Suggestions pour les candidats	5
1.1 Préparer une demande de bourse	5
1.1.1 Le plus tôt sera le mieux.....	5
1.1.2 Qualité de la rédaction	5
1.1.3 Articulation logique des textes.....	6
1.1.4 Le projet	6
1.2 Le candidat doit démontrer son cheminement en recherche	7
1.2.1 Détenir un solide dossier universitaire.....	7
1.2.2 Démontrer des aptitudes en recherche	8
1.2.3 Faire ressortir l'implication sociale et communautaire	8
1.2.4 Bien présenter toutes les contributions en recherche.....	8
1.2.5 Bien choisir les répondants	9
1.2.6 S'assurer de la collaboration du directeur de recherche.....	10
1.2.7 Respecter les échéances	10
Section 2 : Suggestions pour les professeurs	11
2.1 Offrir du mentorat aux candidats des programmes de bourses	11
2.2 Rédiger de bonnes lettres de recommandation	11
Section 3 : Suggestions pour les administrations universitaires.....	12
3.1 Mettre en valeur l'excellence de manière explicite.....	12
3.2 Initier les étudiants à la recherche dès le baccalauréat	12
3.3 Accorder des prix et des bourses sur des thèmes variés.....	12
3.4 Structurer l'aide aux candidats qui préparent des demandes	13
3.4.1 Diffuser l'information.....	13
3.4.2 Organiser des activités de mentorat.....	13
3.4.3 Offrir un soutien à la rédaction	13
3.4.4 Mettre les professeurs à contribution	14
3.4.5 Inciter les excellents candidats à soumettre des demandes de bourses d'excellence	14
Conclusion	15
Aide-mémoire en 10 points	16

Avant-propos

Changer les façons de faire

L'amélioration de la qualité des demandes de bourses d'excellence concerne toute la communauté universitaire québécoise. Un effort collectif des candidats, des professeurs et bien entendu, des administrations universitaires doit être déployé pour changer les façons de faire.

Le présent guide a été créé dans le but d'aider les étudiants des cycles supérieurs en sciences naturelles, en sciences mathématiques et en génie ainsi que l'ensemble des intervenants universitaires dans la préparation des demandes de bourses auprès des organismes subventionnaires provinciaux et fédéraux.

La volonté du FQRNT est de s'assurer que les candidats québécois soient bien appuyés dans la préparation de leur dossier de candidature et qu'ils aient le maximum de chances d'obtenir une bourse d'excellence.

Introduction

Les données sur les taux de succès aux concours du Conseil de recherche en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG) pour la période allant de 2001 à 2006 démontrent que malgré une proportion (29 %) des inscriptions universitaires en sciences naturelles et en génie (SNG) au Québec supérieure au poids démographique des jeunes de 15-24 ans (23 %) dans l'ensemble canadien, les étudiants québécois sont sous-représentés parmi les candidats et les boursiers des programmes de bourses d'études supérieures du CRSNG (19 %).

Il s'agit d'un enjeu prioritaire pour le Fonds québécois de la recherche sur la nature et les technologies (FQRNT). Le cumul des bourses du CRSNG et du FQRNT étant interdit, plus les étudiants du Québec obtiennent des bourses du CRSNG et plus le FQRNT peut offrir des bourses à d'autres excellents étudiants qui ne recevraient pas de bourses autrement.

Dans ce contexte, le conseil d'administration du FQRNT a confié à sa direction des programmes le mandat de consulter la communauté universitaire sur cette question afin de développer un « guide de bonnes pratiques ».

Section 1 : Suggestions pour les candidats

IMPORTANT

Pour augmenter ses chances de succès, un étudiant devrait effectuer autant de demandes de bourses qu'il existe de concours pour lesquels il est admissible.

1.1 Préparer une demande de bourse

Les candidats doivent d'abord s'assurer de répondre aux critères d'admissibilité et aux critères d'évaluation énoncés dans les règles régissant les concours auxquels ils participent. Chaque organisme subventionnaire possède ses propres règles et utilise un formulaire distinct. À cette étape, il est important de s'assurer que la demande de bourse est adressée au bon endroit et que le domaine d'études relève bien des disciplines et domaines scientifiques couverts par l'organisme subventionnaire visé. Il est essentiel de respecter les lignes directrices de l'organisme relativement au contenu des différentes sections du formulaire et à la présentation des documents à joindre avec le dossier de candidature. La demande peut être rejetée par l'organisme si elle n'est pas conforme.

En cas de doute, il ne faut pas hésiter à consulter les responsables des programmes ou les responsables des bourses dans les universités.

1.1.1 Le plus tôt sera le mieux...

Le processus de préparation du dossier est long. En effet, il faut identifier les personnes qui auront à compléter les lettres d'appréciation demandées, leur soumettre à temps le projet de recherche exigé par l'organisme, leur laisser le temps de le lire et de rédiger la recommandation, prévoir le temps nécessaire pour la transmission de la lettre à l'instance qui doit la recevoir, etc. Idéalement, il faut s'y prendre une année à l'avance si on veut optimiser ses chances de succès. Il est important de savoir qu'une fois la bourse accordée, le boursier peut généralement changer, s'il le souhaite, d'institution, de directeur ou de projet.

Il est important d'impliquer dès le début les personnes clés (p.ex. : les professeurs, le directeur de recherche pressenti, etc.). Il est également important de consulter le bureau des bourses de l'université où plusieurs services d'aide aux candidats des programmes de bourses sont généralement offerts. Finalement, il est recommandé d'assister aux séances d'informations sur les programmes de bourses organisées par les universités en septembre et en octobre.

1.1.2 Qualité de la rédaction

La qualité de la langue est un élément important. Le candidat doit porter beaucoup d'attention à la qualité du français ou de l'anglais en révisant l'orthographe et la structure des textes. Les membres des comités d'évaluation pourraient juger négativement

certaines dossiers s'ils sont truffés de fautes. Il est important de souligner ici que les candidats peuvent rédiger les demandes en français ou en anglais et que le choix de la langue de rédaction n'a pas d'impact sur la valeur de la demande.

Chaque dossier de candidature est évalué par un comité de sélection constitué généralement de professeurs universitaires. Il est important que le dossier de candidature soit bien structuré et facile à lire. Évitez à tout prix la prolixité, les répétitions et les excès de figures de style. Les textes doivent être rédigés dans une langue claire. À proscrire : l'utilisation du « NOUS » qui revêt un caractère archaïque. Il est aussi suggéré d'éviter l'emploi du JE à outrance. Il est préférable d'alterner plutôt l'utilisation du JE et de la forme impersonnelle (p.ex. : Il sera démontré...) ou encore passive (p.ex. : L'hypothèse avancée consiste à...). Il faut limiter le plus possible l'utilisation de phrases creuses comme : « ce sujet m'a toujours intéressé . . . » ou « J'ai toujours été intéressé par. . . »

Il faut également éviter l'emploi d'un langage propre à un champ très étroit d'activité (jargon et acronymes) et s'assurer que le résumé du projet de recherche soit compréhensible. Il est important de se rappeler que les membres des comités d'évaluation qui examineront les demandes ne sont pas nécessairement des spécialistes de tous les domaines et de toutes les disciplines. Finalement, il est fortement suggéré de faire relire la justification de la demande et le résumé du projet de recherche par le directeur de recherche.

1.1.3 Articulation logique des textes

Le candidat doit répondre à toutes les questions du formulaire, respecter les espaces alloués pour les réponses ainsi que l'ordre des critères énoncés dans les règles du programme.

Il faut éviter les phrases trop longues qui distraient le lecteur. Il est important de se rappeler qu'un paragraphe ne contient normalement qu'une seule idée. Le texte doit constituer un tout cohérent incluant une transition logique entre chacune des idées.

Une demande de bourse se distinguera par :

- sa clarté : précisions des explications;
- sa concision : utilisation d'un minimum de mots;
- sa cohérence : agencement logique des idées.

1.1.4 Le projet

Pour rédiger son projet de recherche, le candidat devrait idéalement consulter un professeur qui a de l'expérience dans l'encadrement d'étudiants de maîtrise ou de doctorat.

Lors d'une récente consultation, plusieurs membres de comités d'évaluation ont souligné que la présentation du projet de recherche constituait souvent la principale faiblesse des dossiers. Les candidats devraient présenter comment le projet proposé contribuera à l'avancement des connaissances dans le domaine de recherche. L'hypothèse de recherche est importante, mais elle est rarement bien expliquée. Les candidats devraient définir plus clairement pourquoi il est important de réaliser leur projet (objectifs et retombées) et comment ils veulent le réaliser (méthodologie). Le caractère innovateur et les retombées du projet doivent également être présentés.

Pour bien définir le projet, le candidat doit répondre à trois questions de base. En y répondant, ce dernier obtiendra le squelette de son projet et sera en mesure de l'exposer clairement¹ :

- **Quel est l'objectif ultime du projet :** proposer des procédures, étudier des mécanismes, développer des systèmes, etc. qui permettront d'apporter une solution théorique ou pratique à un problème, d'améliorer substantiellement l'efficacité d'un système, de réduire les incertitudes, etc. ?
- **Pourquoi est-ce important :** optimiser l'économie d'énergie, accroître la compétitivité, améliorer la sécurité, réduire les coûts d'entretien, permettre des développements ultérieurs, contribuer à l'avancement des connaissances dans un domaine ?
- **Comment allez-vous vous y prendre :** devez-vous faire une revue de littérature, devez-vous comparer un modèle théorique ou une simulation à des résultats expérimentaux, devez-vous générer vous-mêmes toutes les données de simulation et les données expérimentales, devez-vous produire une documentation, quel est le poids relatif de chacune des étapes, quel est l'échéancier, etc. ?

1.2 Le candidat doit démontrer son cheminement en recherche

Le candidat doit démontrer et expliquer sa motivation à poursuivre des études en recherche et à mener une carrière scientifique. Il doit être en mesure de rédiger des textes reflétant ses aptitudes en recherche et mettre de l'avant la démarche l'ayant conduit à s'intéresser à sa discipline et à son sujet de recherche.

1.2.1 Détenir un solide dossier universitaire

Pour déposer sa candidature, les étudiants doivent avoir un dossier académique d'une très haute qualité. Une moyenne minimale est souvent exigée. Elle varie généralement entre B+ et A- selon les programmes de bourses.

¹ Décanat des études, École de technologie supérieure, *Guide de préparation et de rédaction d'une demande de bourses d'études aux cycles supérieurs*, Montréal, 2007.

1.2.2 Démontrer des aptitudes en recherche

Bien sûr, toute expérience en recherche, en assistantat ou en enseignement doit être mentionnée. Les évaluateurs vont examiner le dossier en vue de récompenser les étudiants AYANT DÉMONTRÉ CONCRÈTEMENT ET CLAIREMENT leurs aptitudes aux études et à la recherche.

1.2.3 Faire ressortir l'implication sociale et communautaire

Souvent, à tort, les candidats omettent de faire référence à leurs compétences relationnelles et à leur investissement social. Les candidats devraient porter une attention particulière à la valorisation de leur implication communautaire.

L'aptitude au leadership constitue également un élément important de l'évaluation des demandes de bourses et peut parfois être un facteur permettant de départager des dossiers de qualité égale.

Voici quelques exemples d'éléments à mentionner dans la demande :

- Le candidat s'est-il investi dans des dossiers de vie étudiante au département, dans la vie intellectuelle et sociale du département ?
- Le candidat s'est-il investi dans des activités culturelles, sportives ou sociales ?
- Le candidat a-t-il participé à l'organisation d'événements ? De quelle nature ?
- Le candidat a-t-il fait du bénévolat ?
- Le candidat a-t-il été membre d'un comité institutionnel ? Lequel ?
- Le candidat a-t-il été président d'une association étudiante ? Laquelle ?

Il est aussi important de mentionner tout ce qui peut démontrer du leadership et de l'entregent. Même un emploi qui n'est pas directement lié au domaine de recherche du candidat peut mettre en valeur certaines qualités ou aptitudes personnelles ou professionnelles valorisées en recherche. Par exemple, une expérience de travail diversifiée peut démontrer : des habiletés à la communication orale et écrite, une capacité de leadership dans un groupe, un esprit analytique et de synthèse, un sens créatif ou de l'innovation, une aptitude à travailler en équipe et un sens de l'affabilité, etc.

1.2.4 Bien présenter toutes les contributions en recherche

En règle générale, on dresse une liste numérotée des publications et des communications selon les directives de l'organisme et les catégories (les publications avec comité de lecture, sans comité de lecture, les ouvrages collectifs, les rapports de recherche, les affiches, les communications, etc.). Une seule condition s'applique : il doit y avoir eu diffusion auprès d'un public. Il est également important de placer les contributions scientifiques dans la bonne catégorie. Le candidat devrait soumettre sa liste à son directeur d'études ou au responsable des bourses de son établissement universitaire pour s'assurer que ses contributions en recherche sont bien classées.

À éviter : la rédaction d'un texte dans lequel on « raconte » ses contributions en recherche. Cette approche peut pénaliser le candidat si l'évaluateur n'arrive pas à dénombrer précisément et efficacement ses contributions en recherche.

Il est recommandé de respecter l'ordre de présentation suivant :

1. Publications

- Publications avec comité de lecture
- Publications sans comité de lecture
- Ouvrages collectifs
- Rapports de recherche
- Rapports de stage
- Rapports techniques

2. Communications orales et affiches

- Conférences avec comité de lecture
- Conférences sans comité de lecture

3. Autres contributions à la recherche

- Activités de transfert de technologie
- Contributions à la suite d'une participation à des activités de R-D industrielle pertinentes
- Brevets et droits d'auteur présentés

Les étudiants encore inscrits au baccalauréat ne devraient pas oublier les éléments suivants :

- Rapports de stage, projet de fin d'études
- Articles de vulgarisation dans un journal étudiant
- Participation à des colloques étudiants, des expositions régionales, nationales, internationales
- Participation à des émissions de radio ou de télévision

1.2.5 Bien choisir les répondants

Une grande partie de l'information permettant au comité de sélection de porter un jugement sur la qualité d'une candidature se trouve dans les lettres des répondants appelées « lettres de recommandation ». Le répondant doit connaître le projet de recherche et le cheminement académique du candidat. Il doit être capable de le comparer aux autres étudiants du programme dont il est issu et en mesure de mettre en valeur les différentes qualités du candidat. À noter que les lettres doivent généralement être rédigées sur des formulaires prévus à cette fin par les organismes subventionnaires. .

Il est important de s'assurer que le répondant souhaite réellement écrire la lettre de recommandation. Ceci peut être accompli en demandant directement au répondant choisi s'il est à l'aise d'écrire une bonne lettre de recommandation. En cas de doute, il vaut nettement mieux demander l'appui d'un autre répondant.

1.2.6 S'assurer de la collaboration du directeur de recherche

Il est important d'identifier le plus tôt possible un directeur de recherche, car c'est avec lui que le projet de recherche doit être discuté. Il est fréquent d'ailleurs que le projet de recherche prenne forme lors de ces discussions. Le directeur de recherche devrait contribuer à la définition du sujet et à l'élaboration de la démarche scientifique à privilégier. Il est en outre fortement suggéré qu'il révise la version définitive du résumé du projet de recherche qui est demandé dans le dossier de candidature.

1.2.7 Respecter les échéances

Dans le cadre d'un concours de bourse, le respect des dates limites constitue un élément central de la recevabilité d'un dossier.

Section 2 : Suggestions pour les professeurs

2.1 Offrir du mentorat aux candidats des programmes de bourses

Le mentorat offert par des professeurs aux candidats constitue une stratégie efficace pour aider les demandeurs de bourses à préparer un bon dossier de candidature. Souvent, les professeurs ont déjà siégé à des comités d'évaluation de bourses, ce qui rend leurs conseils encore plus pertinents.

2.2 Rédiger de bonnes lettres de recommandation

Les professeurs doivent être sensibilisés à l'importance des opinions qu'ils émettent dans les lettres de recommandation. Une lettre bien rédigée joue un rôle de première importance ! Elle mérite certainement un investissement de temps sérieux, d'autant plus qu'elle peut signifier un retour financier pouvant aller jusqu'à 50 000 \$. Il faut se rappeler que les membres des comités cherchent des informations sur le potentiel en recherche du candidat et les chances sont grandes qu'ils les trouvent dans les lettres de recommandation. De plus, les répondants devraient toujours justifier leurs jugements par des faits et des éléments concrets. Des lettres qui encensent simplement un candidat sans démontrer ses qualités de manière concrète pèsent généralement peu dans la balance.

L'étudiant qui demande à un professeur de rédiger une lettre de recommandation lui fait généralement confiance et le tient en haute estime. Cette lettre n'est pas une confession dans laquelle il faut tout dire, y compris les faiblesses et les défauts d'un étudiant. Il convient de miser sur les bons côtés du candidat et ses aptitudes en recherche. Toutefois, une lettre exagérément positive par rapport au reste du dossier n'aidera en rien le candidat et peut même lui nuire.

Finalement, il faut se rappeler qu'une bonne lettre de recommandation se termine généralement par une marque de confiance en la candidature. Le répondant devrait être en mesure d'expliquer clairement dans sa lettre au comité de sélection pourquoi le candidat mérite une bourse.

Un bon répondant devrait être en mesure :

- De situer son expertise à titre de répondant;
- D'avoir un ton enthousiaste;
- D'expliquer en quoi le candidat est de calibre supérieur et mérite de recevoir une bourse;
- De souligner les aptitudes et les réalisations du candidat;
- De faire ressortir les aptitudes aux études et à la recherche du candidat;
- D'insister sur les qualités personnelles et professionnelles du candidat;
- D'appuyer les renseignements donnés dans la demande;
- De confirmer et d'expliquer en quoi le projet est novateur;
- De respecter les dates limites.

Section 3 : Suggestions pour les administrations universitaires

Pour soutenir les candidats aux nombreux programmes de bourses d'excellence, il convient d'adopter une approche intégrée et cohérente. Toutes les unités administratives universitaires concernées devraient être invitées, par la mise en œuvre d'objectifs clairs, à miser sur l'excellence. Il est important de bien coordonner les services offerts aux étudiants et de bien les diffuser afin d'éviter que les différents services universitaires ne travaillent en silo.

Souvent, l'aide aux demandeurs de bourses est davantage le fruit d'une démarche individuelle des professeurs qu'une stratégie de l'établissement universitaire. Pour être efficace, il est préférable que le soutien aux demandeurs de bourses soit structuré et encadré par une unité administrative universitaire horizontale, par exemple une faculté des études supérieures ou un bureau des bourses.

3.1 Mettre en valeur l'excellence de manière explicite

À l'instar des universités anglophones canadiennes, les universités du Québec pourraient implanter systématiquement l'équivalent d'une liste d'excellence du doyen (Dean's List) ou d'un département. Il serait également important de rendre les bourses internes des universités plus intéressantes en faisant valoir qu'il s'agit de bourses d'excellence et non pas de simples bourses d'admission. Finalement, les relevés de notes devraient afficher les moyennes de groupe, ce qui faciliterait l'analyse des dossiers universitaires des candidats par les membres des comités d'évaluation.

3.2 Initier les étudiants à la recherche dès le baccalauréat

Les universités québécoises pourraient évaluer la possibilité d'offrir aux excellents étudiants des programmes de type Honours puisque ce programme existe déjà dans plusieurs universités anglophones depuis longtemps. Ces programmes permettent d'intégrer les étudiants à la recherche plus tôt, les incitant à élaborer et mettre en œuvre un projet de recherche qui débouche parfois sur une publication. Les programmes de baccalauréat de type Honours permettent aux étudiants d'acquérir une bonne expérience en recherche et constituent un avantage indéniable quand ceux-ci demandent des bourses d'excellence aux cycles supérieurs. Il serait également avantageux d'intégrer des étudiants du baccalauréat aux équipes de recherche.

3.3 Accorder des prix et des bourses sur des thèmes variés

Il serait bien de multiplier les bourses et les prix offerts aux étudiants québécois. Les bourses et les prix contribuent à mettre en valeur l'excellence des étudiants et représentent donc un avantage important dans l'évaluation des candidatures aux bourses d'études supérieures. Les universités québécoises devraient accorder plus de prix sur des thématiques variées, comme plusieurs universités canadiennes le font déjà.

Il faudrait aussi valoriser davantage les stages d'été en recherche qui permettent souvent d'offrir une première expérience en recherche aux étudiants.

La participation à des colloques et des congrès internationaux devrait être encouragée par des bourses. Il s'agit d'un avantage double : favoriser l'expérience en recherche et contribuer à rendre le parcours académique des étudiants moins linéaire. Finalement, il serait souhaitable d'encourager financièrement les étudiants à participer à des stages hors Québec.

3.4 Structurer l'aide aux candidats qui préparent des demandes

Aider les candidats à préparer un bon dossier de candidature constitue certainement une approche gagnante. Voici quelques moyens qui ont été mis de l'avant dans certaines universités québécoises avec beaucoup de succès.

3.4.1 Diffuser l'information

Les étudiants devraient être sensibilisés à l'existence des programmes de bourses d'excellence dès les premières années du baccalauréat. De plus, il peut être judicieux de produire un guide de présentation des demandes de bourses et de le diffuser sur le site Internet de l'université.

3.4.2 Organiser des activités de mentorat

Une des bonnes approches pour aider les candidats consiste à offrir du mentorat aux candidats des programmes de bourses. Il s'agit d'une formule gagnante. Des activités de mentorat offertes aux candidats par d'anciens membres de comités d'évaluation de programmes de bourses ou par des étudiants ayant obtenu une bourse peuvent être mises en place facilement. Il s'agit d'une approche avantageuse qui permet de profiter de l'expertise des professeurs et de mettre en lumière les aptitudes des excellents étudiants bénéficiant déjà d'une bourse d'excellence. À titre d'exemple, il est possible de jumeler des boursiers des années précédentes et des candidats aux programmes de bourses d'excellence de l'année courante. Le mandat du boursier est simple : partager son expérience et aider les candidats dans la rédaction des demandes. Ce type de mentorat a été implanté dans plusieurs universités et a permis d'améliorer les taux de succès aux différents concours de bourses d'excellence.

3.4.3 Offrir un soutien à la rédaction

Un des principaux volets du mentorat concerne le soutien à la rédaction. Plusieurs universités offrent d'ailleurs ce type de mentorat aux candidats des programmes de bourses d'excellence. Un comité interne formé d'employés professionnels et techniques de l'université est chargé de réviser les demandes et les lettres de recommandation. Des modifications peuvent être demandées aux candidats ou aux répondants si les standards d'excellence ne sont pas respectés. Cette façon de faire est onéreuse, mais les résultats sont probants.

3.4.4 Mettre les professeurs à contribution

Une bonne coopération entre un candidat et son directeur permet la préparation d'un meilleur dossier de candidature. La mise en place de mesures pour accélérer le maillage entre les étudiants et les professeurs est donc avantageuse.

Les professeurs ayant déjà siégé à un comité d'évaluation d'un programme de bourses d'excellence devraient partager l'expertise acquise. Ils doivent devenir des vecteurs d'amélioration des candidatures dans leur université de rattachement. Les universités devraient s'assurer de mettre à profit l'expérience de ces professeurs.

3.4.5 Inciter les excellents candidats à soumettre des demandes de bourses d'excellence

Afin susciter le plus de candidatures possibles, il est suggérer aux administrateurs (universitaires, facultaires ou départementaux) de répertorier les excellents candidats potentiels et de les inciter à postuler aux programmes de bourses d'excellences même s'ils ne sont pas décidés à faire des études supérieures. De telles démarches peuvent éveiller certains indécis qui n'auraient pas postulé et qui sont finalement enchantés qu'on leur ait donné un coup de pouce dans leur indécision quand ils obtiennent une bourse. Parfois une petite conversation avec une personne en autorité peut faire la différence pour susciter l'intérêt et la motivation d'un étudiant qui se dit finalement que sa candidature est valable.

Conclusion

L'amélioration de la qualité des demandes de bourses des étudiants québécois en sciences naturelles et en génie aux concours québécois, canadiens et internationaux aura des retombées positives pour toute la communauté universitaire et la société québécoise :

- Pour l'étudiant : permet d'augmenter les chances de mener à bien le projet d'études par l'obtention d'un soutien financier adéquat;
- Pour les professeurs : accueillir un boursier permet normalement de financer d'autres étudiants en libérant des fonds de recherche versés en salaire ou en bourse;
- Pour l'université : un boursier devient un ambassadeur de la qualité de la formation qu'il a reçue dans son établissement d'origine;
- Pour le Québec : miser sur l'excellence en recherche dans le secteur des sciences naturelles, des sciences mathématiques et du génie renforce de manière très concrète le potentiel d'innovation des chercheurs et positionne le Québec en tête de peloton des économies du savoir.

Le présent guide a été rédigé en avril 2009 par Philippe-Edwin Bélanger et Paul Fortier à la suite d'une tournée des universités du Québec. Les rédacteurs se sont également inspirés de guides de l'ÉTS, de l'UQÀM, de l'UQAR, de l'UQO et de l'Université de Sherbrooke.

Le FQRNT remercie particulièrement les professeurs et les doyens des études supérieures, ainsi que la FEUQ qui ont, par leurs commentaires, contribué à la rédaction de ce guide.

Aide-mémoire en 10 points

Pour constituer un bon dossier de candidature, il faut :

1. Présenter des textes rédigés de façon claire, concise et cohérente;
2. Utiliser un langage simple, adéquat, sans faute de grammaire ou de syntaxe (éviter le jargon et les acronymes);
3. Présenter un projet bien circonscrit;
4. Souligner l'originalité, la pertinence et l'importance du sujet de recherche;
5. Faire ressortir les qualités et toutes les réalisations du candidat;
6. Faire le lien entre la recherche actuelle et les objectifs de carrière du candidat;
7. Fournir des renseignements exacts;
8. Trouver des répondants qui sauront mettre en évidence d'une façon crédible les aptitudes à la recherche du candidat;
9. Soumettre le dossier de candidature à des pairs ou à des professeurs en vue de recueillir leurs commentaires;
10. Déposer toutes les pièces requises au dossier dans le respect des délais.